

La Prueba Testifical desde el Razonamiento Probatorio y la Psicología del Testimonio

3ª Edición

Codi: 22X256

Tipologia: Diploma de experte (postgrado)

Crèdits: 12.00

Idioma: Español

Data d'inici: 10/09/2022

Data de finalització: 21/01/2023

Horari: Online

Lloc de realització: Online

Places: 80

Preus i descomptes

Preu: 1.250 €

Raons per fer el curs

Razones para realizar el curso

- La prueba testifical está presente en la inmensa mayoría de los procesos judiciales y, por ello, sentar las bases para su adecuado tratamiento es fundamental para cualquier jurista que opere en el contexto procesal.
- La psicología del testimonio ofrece herramientas indispensables para que los juristas comprendan mejor los problemas de percepción y memoria de los seres humanos, y que podrían afectar a la fiabilidad del testimonio de un sujeto.
- El curso es un buen complemento de formación para todo aquel interesado en el razonamiento probatorio.

La importancia de la correcta valoración de la prueba testifical

Presentació

Presentación

La prueba testifical sigue prevaleciendo en el ámbito jurídico-procesal; no solo encontramos pruebas testificales casi en todos y cada uno de los procesos judiciales, sino que en muchos de ellos siguen siendo determinantes. ¿Cómo proceden los jueces a la hora de valorar este tipo de elementos de juicio? En la mayoría de los países de tradición romano-germánica sigue prevaleciendo una

concepción ampliamente subjetivista tanto en lo que respecta a lo que se debe valorar como a la manera en que se debe valorar. Así, se sigue creyendo que se debe valorar al testigo (es decir, quién lo dice y cómo lo dice) en lugar de centrarse en su testimonio (lo que afirma haber presenciado). Además, se continúa operando bajo la premisa de que el principio de inmediación funciona como un «método de conocimiento» mediante el cual los jueces pueden, de alguna forma, percibir quién dice la verdad y quién está mintiendo.

Todo lo anterior ha sido amplia y sólidamente criticado por los avances de la psicología del testimonio, que ha mostrado cómo la memoria y el proceso reconstructivo de recordar influyen en la credibilidad del testimonio y, además, cómo una persona que cree genuinamente estar diciendo la verdad podría estar afirmando falsedades. Hay muchas y muy variadas explicaciones sobre tales testimonios genuinos pero erróneos: en qué condiciones se percibió algo, cómo se recabaron los recuerdos, cuánto tiempo pasó entre que un sujeto percibió los hechos y declaró en juicio oral y un largo etcétera. Es indispensable que los operadores jurídicos (jueces, abogados, fiscales, etc.) dispongan de las bases necesarias para saber qué y cómo valorar el testimonio de quien afirma haber percibido hechos relevantes para el caso: este curso tiene como objetivo brindárselas.

Objectius

El objetivo general del curso es brindar herramientas a los operadores jurídicos para un adecuado tratamiento de la prueba testifical. Para ello, se ofrecerán instrumentos relacionados con el razonamiento probatorio y la psicología del testimonio. Como objetivos más específicos del curso, cabe citar los siguientes:

1. Analizar cuál es la situación jurídica actual de la prueba testifical: qué criterios se siguen para su admisión, cómo se lleva a cabo su práctica y cómo se valora.
2. Ofrecer al jurista una adecuada concepción sobre qué es exactamente la psicología del testimonio y en qué se distingue de otras áreas de la psicología.
3. Informar al jurista sobre cómo funciona la memoria humana y cómo hay que tener en cuenta los aspectos relacionados con esta capacidad para recabar adecuadamente los recuerdos de un testigo.
4. Deshacer los mitos existentes sobre la posibilidad de identificación de la mentira.
5. Informar al jurista sobre cómo funciona la memoria infantil y cómo el conocimiento influye en la forma en que los niños recaban sus recuerdos.
6. Atender a dos de las formas más características de reconocimiento en la sede judicial: la identificación por fotografía y la rueda de reconocimiento. Se incidirá en cómo ciertas malas prácticas policiales pueden afectar de un modo difícilmente reparable a la memoria de las personas y, por ende, a la fiabilidad de esta.
7. Analizar cómo se debería diseñar el procedimiento para atender a los avances de la psicología del testimonio en la admisión, la práctica y la valoración de la prueba testifical. Ofrecer, además, herramientas para tratar con el conocimiento experto que supone la participación de psicólogos del testimonio.

A qui s' adreça

- A jueces, magistrados y funcionarios de los poderes judiciales.
- A abogados litigantes, fiscales y defensores.
- A académicos interesados en el tema.

Requisits d'admissió

- Título de licenciatura o grado en Derecho.

Estructura modular

Sistemas de Justicia y Racionalidad

Bases para una Legislación Racional

La Lucha contra la Corrupción. Estrategias de Prevención y Represión

Técnicas de Interpretación y Motivación de las Decisiones Judiciales

Bases del Razonamiento Probatorio

La Prueba Testifical desde el Razonamiento Probatorio y la Psicología del Testimonio

Acceso a la Justicia

Pla d'estudis

1. El razonamiento probatorio y los problemas de la prueba testifical

En esta asignatura se abordan las nociones básicas sobre el razonamiento probatorio y cómo influyen en los diversos momentos de la actividad probatoria en un proceso judicial. Una vez sentadas esas bases, entonces se abordan cuáles son los problemas de la prueba testifical, sobre todo tal como han sido tratados por una concepción tradicional de la institución probatoria y a la luz de los desarrollos de la psicología del testimonio.

Competencies

Explicar los problemas de la prueba testifical desde la psicología del testimonio y la epistemología jurídica

Relacionar las exigencias de un tratamiento racional de la prueba testifical con las deficiencias de su práctica en los sistemas jurídicos actuales

Evaluar las prácticas propias y elaborar estrategias para mejorarlas

Analizar casos complejos de pruebas testificales y diseñar estrategias para su abordaje

Analizar el lenguaje de la psicología del testimonio y sus expertos

2. La fiabilidad del testimonio de adultos y del testimonio infantil

El objetivo de esta asignatura es distinguir la fiabilidad de un testimonio de la credibilidad de un testigo. Los diversos aspectos que inciden en la fiabilidad de un testimonio, como los factores de codificación, los factores de retención y los factores de recuperación. Además, analizar cómo aplica todo lo anterior al testimonio infantil dadas sus peculiaridades, como la imaginación de los niños o su susceptibilidad a la sugestión.

Competencies

Explicar los factores que inciden en la fiabilidad de un testimonio

Ser capaz de usar los factores de fiabilidad de un testimonio para construir una argumentación sobre una prueba testifical

Evaluar las diversas estrategias que los sistemas jurídicos han planteado para tratar el testimonio infantil

Evaluar las prácticas propias y elaborar estrategias para mejorarlas

3. El reconocimiento en rueda y fotografía

En la psicología del testimonio se distingue claramente la memoria de sucesos y la memoria de personas, esta asignatura está enfocada en esta última cuestión. Se analizan los procesos cognitivos implícitos en el reconocimiento de caras. También se desarrollarán los factores a estimar para dilucidar cuándo un reconocimiento es fiable, así se tratarán los factores del suceso, los factores del testigo y los factores del sistema.

Competencies

Explicar los factores que inciden en la fiabilidad de una identificación realizada mediante rueda o mediante fotografía

Ser capaz de usar los factores de fiabilidad de una identificación para construir una argumentación en casos concretos

Evaluar las diversas estrategias que los sistemas jurídicos han planteado para llevar a cabo identificaciones

Evaluar las prácticas propias y elaborar estrategias para mejorarlas

4. Cambios en el diseño jurídico actual de la prueba testifical y algunos aspectos de la prueba pericial

El objetivo de esta asignatura es repensar el diseño normativo que rige a la prueba testifical y la identificación de personas, usando para ello las herramientas ofrecidas por la psicología del testimonio. Así, corresponde evaluar en qué casos es necesario acudir a la "prueba anticipada" para proteger la fiabilidad de la memoria, cómo debería llevarse a cabo la práctica en contradicción de una

prueba testifical y, desde luego, qué inferencias se pueden hacer a partir de la información obtenida sobre los factores de fiabilidad de una identificación o de un testimonio. También corresponderá analizar si la prueba testifical puede considerarse suficiente para alcanzar el estándar de prueba establecido en las diferentes jurisdicciones.

Competencies

Ser capaz de mantener un punto de vista reflexivo, teóricamente bien fundado, sobre la prueba testifical y sus problemas

Ser capaz de ofrecer estrategias creativas para modificar las malas prácticas identificadas

Titulació

Diploma de Experto en La Prueba Testifical desde el Razonamiento Probatorio y la Psicología del Testimonio por la Fundació Universitat de Girona: Innovació i Formació.

Metodologia

El desarrollo de cada uno de los módulos es de dos semanas, de forma que la especialización tiene una duración total de diez semanas.

Para cada uno de los módulos se proporcionará una bibliografía adecuada, se registrarán en vídeo lecciones en las que se sintetizarán los temas abordados y habrá un seminario y una conferencia vía Zoom.

Todas las actividades docentes en Zoom se llevarán a cabo los sábados y serán grabadas para aquellos estudiantes que no puedan asistir el día y hora correspondiente. La idea del curso es que cada estudiante pueda gestionar sus tiempos como mejor le convenga.

Sistema avaluació

El curso constará de dos evaluaciones:

- Un examen tipo test sobre los contenidos de la psicología del testimonio, que se llevará a cabo al final del cuarto módulo.
- Un trabajo escrito sobre los temas estudiados durante el curso. El trabajo se entregará tras haber finalizado el último módulo.

Quadre docent

Direcció

Jordi Ferrer Beltrán

Profesor titular de Filosofía del Derecho en la Universitat de Girona (UdG) y director de la Cátedra de Cultura Jurídica de esta universidad. Es también codirector de *Quaestio Facti. Revista Internacional sobre Razonamiento Probatorio*. Ha publicado *Las normas de competencia. Un aspecto de la dinámica jurídica* (2000), *Prueba y verdad en el derecho* (2002), *La valoración racional de la prueba* (2007), junto con Jorge Rodríguez, *Jerarquías normativas y dinámica de los sistemas jurídicos* (2011), *Motivación y racionalidad de la prueba* (2016), *Prueba y racionalidad de las decisiones judiciales* (2018) y, junto con Jordi Nieva y Leandro Giannini, *Contra la carga de la prueba* (2019). Ha coeditado la serie de tres volúmenes *Law, Politics, and Morality: European Perspectives* (2003, 2006 y 2007), *La laicidad desde el Derecho* (2010), *The Logic of Legal Requirements: Essays on Legal Defeasibility* (2011), *El realismo jurídico genovés* (2011), *Seguridad jurídica y democracia en Iberoamérica* (2015), *Debatiendo con Taruffo* (2016), *Seguridad jurídica, pobreza y corrupción en Iberoamérica* (2018) y *Del derecho al razonamiento probatorio* (2020). Ha publicado, además, numerosos artículos en revistas como *Rechtstheorie*, *Associations*, *Analisi e Diritto*, *Ragion Pratica*, *Legal Theory*, *Law and Philosophy*, *Teoria Politica*, *Isonomía* y *Revus*, entre otras.

Carmen Vázquez Rojas

Profesora de Filosofía del Derecho en la Universitat de Girona e investigadora de la Cátedra de Cultura Jurídica de esta misma universidad. Ha realizado estancias de investigación en el Instituto de Investigaciones Filosóficas de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), en la University of Miami, en la Northwestern University y en la University of Nottingham. Ha participado en diferentes proyectos de investigación en España y en múltiples eventos académicos en Europa y América Latina. Entre sus publicaciones destacan *De la prueba científica a la prueba pericial* (2015); «Less probabilism and more about explanationism»,

The International Journal of Evidence & Proof, vol. 23, 1-2; «Técnica legislativa del feminicidio y sus problemas probatorios», Doxa. Cuadernos de Filosofía del Derecho, 42; «La prueba pericial en la experiencia estadounidense. El caso Daubert», Jueces para la Democracia, 86; «El perito de confianza de los jueces», Analisi e Diritto, 2016, y «La admisibilidad de las pruebas periciales y la racionalidad de las decisiones judiciales», Doxa, 38, entre otras. Ha editado Estándares de prueba y prueba científica (Marcial Pons, 2013) y coeditado Debatiendo con Taruffo (2016), Del derecho al razonamiento probatorio (Marcial Pons, 2020) y El razonamiento probatorio en el proceso judicial. Un encuentro entre diferentes tradiciones (Marcial Pons, 2020). Es cotructora de Verdad, error y proceso penal (Marcial Pons, 2013), de Larry Laudan, y traductora de Filosofía del derecho y de la prueba. Perspectivas pragmatistas (Marcial Pons, 2020), de Susan Haack. Es miembro del comité de redacción de Quaestio Facti. Revista Internacional sobre Razonamiento Probatorio.

Coordinació

Vitor de Paula Ramos

Doctor en Derecho por la Universitat de Girona en cotutela con la Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS). Profesor en los cursos de postgrado *lato sensu* en Derecho Procesal de la UFRGS y de la Pontificia Universidade Católica do Rio Grande do Sul (PUCRS). Miembro efectivo del Instituto Brasileño de Derecho Procesal (IBDP). Entre sus publicaciones destacan los libros *Ônus da prova no processo civil* (2015, 1.ª ed.; 2018, 2.ª ed.) y *Prova testemunhal* (2018), publicados por la *Revista dos Tribunais*, Thomson Reuters, Brasil, y los artículos «Derecho fundamental a la prueba» (2013), «Cargas y deberes probatorios de las partes en el nuevo CPC brasileño» (2015), «O procedimento probatório no novo CPC. Em busca de interpretação do sistema à luz de um modelo objetivo de corroboração das hipóteses fáticas» (2015) y «O procedimento de produção “antecipada” de provas sem requisito de urgência no novo CPC» (2017). Es traductor al portugués de *La semplice verità*, de Michele Taruffo; *Prueba y verdad en el Derecho*, de Jordi Ferrer, y *De la prueba científica a la prueba pericial*, de Carmen Vázquez.

Antonio Manzanero

Profesor titular de la Universidad Complutense de Madrid. En esta universidad es profesor en el Grado en Psicología y en el Grado en Criminología. Director del Grupo de Investigación en Psicología del Testimonio de la Universidad Complutense de Madrid, en el que estudia los recuerdos traumáticos en víctimas de la guerra, de torturas, de desastres naturales y de atentados terroristas. Miembro del Instituto de Ciencias Forenses y de la Seguridad (ICFS) de la Universidad Autónoma de Madrid. Director del *Anuario de Psicología Jurídica*. Cofundador y director de Investigación de la Unidad de Atención a Víctimas con Discapacidad Intelectual (UAVDI). Asesor especialista en psicología del testimonio en diferentes mesas nacionales e internacionales para la definición de protocolos jurídico-forenses y reformas legislativas en la intervención con víctimas de abuso sexual. Asesor de la Sección de Análisis del Comportamiento Delictivo (SACD) de la Unidad Técnica de Policía Judicial (UTPJ) de la Guardia Civil en casos de abuso sexual. Entre sus publicaciones destacan *Psicología del testimonio. Una aplicación de los estudios sobre la memoria* (2008), *Memoria de testigos. Obtención y valoración de la prueba testifical* (2010), *Avances en psicología del testimonio* (2013), *La memoria humana. Aportaciones desde la neurociencia cognitiva* (2015) y *Obtención y valoración del testimonio. Protocolo holístico de evaluación de la prueba testifical (HELPT)* (2018).

Professorat

Vitor de Paula Ramos

Doctor en Derecho por la Universitat de Girona en cotutela con la Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS). Profesor en los cursos de postgrado *lato sensu* en Derecho Procesal de la UFRGS y de la Pontificia Universidade Católica do Rio Grande do Sul (PUCRS). Miembro efectivo del Instituto Brasileño de Derecho Procesal (IBDP). Entre sus publicaciones destacan los libros *Ônus da prova no processo civil* (2015, 1.ª ed.; 2018, 2.ª ed.) y *Prova testemunhal* (2018), publicados por la *Revista dos Tribunais*, Thomson Reuters, Brasil, y los artículos «Derecho fundamental a la prueba» (2013), «Cargas y deberes probatorios de las partes en el nuevo CPC brasileño» (2015), «O procedimento probatório no novo CPC. Em busca de interpretação do sistema à luz de um modelo objetivo de corroboração das hipóteses fáticas» (2015) y «O procedimento de produção “antecipada” de provas sem requisito de urgência no novo CPC» (2017). Es traductor al portugués de *La semplice verità*, de Michele Taruffo; *Prueba y verdad en el Derecho*, de Jordi Ferrer, y *De la prueba científica a la prueba pericial*, de Carmen Vázquez.

Mauricio Duce

Profesor Titular en la Facultad de Derecho de la Universidad Diego Portales, Chile. Es Abogado de la Universidad Diego Portales con Magíster en Ciencias Jurídicas de la Universidad de Stanford, California. Es co-director del programa de Magíster en Derecho Penal y Procesal Penal y director del Programa de Reformas Procesales y Litigación de la misma casa de estudios. Ex presidente ejecutivo de Espacio Público de diciembre de 2016 a noviembre 2019. Fue director de programas del Centro de Estudios de la Justicia de las Américas (CEJA); representante en Chile del Center for Justice and International Law (CEJIL); profesor visitante en diversas universidades del extranjero; y consultor de proyectos de reforma a la justicia penal y capacitación legal a nivel nacional e

internacional. Fue asesor del Ministerio de Justicia en materia de la reforma procesal penal desde 1996 hasta el 2000. Entre los años 1994-1996 fue el secretario del equipo técnico que redactó los proyectos de ley que integran la reforma procesal penal chilena. Es autor de numerosas publicaciones en Chile y en el extranjero sobre justicia criminal, sistema procesal penal, justicia penal juvenil y nuevas metodologías de enseñanza del derecho.

Juan José López Ortega

Magistrado de la Audiencia Provincial de Madrid y presidente de su Sección Cuarta. Ha sido docente universitario en la Universidad Carlos III de Madrid, en la Universidad Alfonso X el Sabio y en la Universitat de les Illes Balears. Presidente de la comisión que elaborará el anteproyecto de la nueva Ley de Enjuiciamiento Criminal (2020). Vocal magistrado titular de la Comisión Nacional para el Uso Forense del ADN (2009-2012). Ha participado en muy diversas actividades de formación, de cooperación y académicas. Asimismo, ha publicado numerosos trabajos, también en materia probatoria.

Antonio Manzanero

Profesor titular de la Universidad Complutense de Madrid. En esta universidad es profesor en el Grado en Psicología y en el Grado en Criminología. Director del Grupo de Investigación en Psicología del Testimonio de la Universidad Complutense de Madrid, en el que estudia los recuerdos traumáticos en víctimas de la guerra, de torturas, de desastres naturales y de atentados terroristas. Miembro del Instituto de Ciencias Forenses y de la Seguridad (ICFS) de la Universidad Autónoma de Madrid. Director del *Anuario de Psicología Jurídica*. Cofundador y director de Investigación de la Unidad de Atención a Víctimas con Discapacidad Intelectual (UAVDI). Asesor especialista en psicología del testimonio en diferentes mesas nacionales e internacionales para la definición de protocolos jurídico-forenses y reformas legislativas en la intervención con víctimas de abuso sexual. Asesor de la Sección de Análisis del Comportamiento Delictivo (SACD) de la Unidad Técnica de Policía Judicial (UTPJ) de la Guardia Civil en casos de abuso sexual. Entre sus publicaciones destacan *Psicología del testimonio. Una aplicación de los estudios sobre la memoria* (2008), *Memoria de testigos. Obtención y valoración de la prueba testifical* (2010), *Avances en psicología del testimonio* (2013), *La memoria humana. Aportaciones desde la neurociencia cognitiva* (2015) y *Obtención y valoración del testimonio. Protocolo holístico de evaluación de la prueba testifical (HELPT)* (2018).

Giuliana Mazzoni

Profesora en la Sapienza - Università di Roma. Miembro de la Società Italiana di Psicologia Giuridica, de la Society for Applied Research in Memory and Cognition (SARMAC), de la Association for Psychological Science (APS) y de la Psychonomic Society. Sus trabajos se centran en los problemas relacionados con la memoria y las distorsiones de esta, en especial, en sus aplicaciones forenses. Es autora de numerosos artículos en inglés e italiano, principalmente. En español, dos de sus obras de referencia son *Psicología del testimonio* (2019) y *¿Se puede creer a un testigo? El testimonio y las trampas de la memoria* (2010).

Teresa Scott

Profesora titular de la Universidad del Desarrollo, Santiago de Chile. Pertenece al Grupo de Investigación en Psicología del Testimonio de la Universidad Complutense de Madrid, en el que estudia la prueba testifical en víctimas especialmente vulnerables. Autora de artículos científicos, capítulos de libros y seminarios centrados en malas prácticas en la detección de abuso sexual infantil y en la contaminación de la prueba testimonial. Entre sus publicaciones destacan «Admisibilidad en contextos forenses de indicadores clínicos para la detección del abuso sexual infantil» (2014), «Análisis de la validez de las declaraciones: mitos y limitaciones» (2015) y «Criteria-based Content Analysis in True and Simulated Victims with Intellectual Disability» (2019).

Ignacio José Subijana

María Rocío Vallet

Doctora en Psicología por la Universidad Complutense de Madrid. Es psicóloga forense en la práctica privada y profesora de Psicología del Testimonio en la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales de la Universidad Pontificia Comillas (grados de Psicología y Criminología). Es integrante, además, del Grupo de Investigación en Psicología del Testimonio de la Universidad Complutense de Madrid y ha participado en varios proyectos de investigación en España. Entre sus publicaciones destacan «Criteria-based Content Analysis in True and Simulated Victims with Intellectual Disability» (2019), «Evaluación de la credibilidad del testimonio. Análisis del contenido de la declaración» (2019), «Age-related differences in the phenomenal characteristics of long-term memories of March 11, 2004 terrorist attack» (2017) y «Evaluación de la credibilidad de la prueba testifical en víctimas con discapacidad intelectual» (2017). Ha participado en varios congresos internacionales de psicología jurídica y forense, y es miembro del consejo editorial del *Anuario de Psicología Jurídica*.

Carmen Vázquez Rojas

Profesora de Filosofía del Derecho en la Universitat de Girona e investigadora de la Càtedra de Cultura Jurídica de esta misma universidad. Ha realizado estancias de investigación en el Instituto de Investigaciones Filosóficas de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), en la University of Miami, en la Northwestern University y en la University of Nottingham. Ha participado en diferentes proyectos de investigación en España y en múltiples eventos académicos en Europa y América Latina. Entre sus publicaciones destacan De la prueba científica a la prueba pericial (2015); «Less probabilism and more about explanationism», The International Journal of Evidence & Proof, vol. 23, 1-2; «Técnica legislativa del feminicidio y sus problemas probatorios», Doxa. Cuadernos de Filosofía del Derecho, 42; «La prueba pericial en la experiencia estadounidense. El caso Daubert», Jueces para la Democracia, 86; «El perito de confianza de los jueces», Anàlisi e Diritto, 2016, y «La admisibilidad de las pruebas periciales y la racionalidad de las decisiones judiciales», Doxa, 38, entre otras. Ha editado Estándares de prueba y prueba científica (Marcial Pons, 2013) y coeditado Debatiendo con Taruffo (2016), Del derecho al razonamiento probatorio (Marcial Pons, 2020) y El razonamiento probatorio en el proceso judicial. Un encuentro entre diferentes tradiciones (Marcial Pons, 2020). Es cotraductora de Verdad, error y proceso penal (Marcial Pons, 2013), de Larry Laudan, y traductora de Filosofía del derecho y de la prueba. Perspectivas pragmatistas (Marcial Pons, 2020), de Susan Haack. Es miembro del comité de redacción de Quaestio Facti. Revista Internacional sobre Razonamiento Probatorio.

*La direcció es reservarà el dret a fer canvis en l'equip docent en cas que algun dels professors no pugui impartir la seva matèria, garantint el mateix nivell de qualitat i categoria professional.

Entitats promotores

Fundació Universitat de Girona: Innovació i Formació



Càtedra de Cultura Jurídica



